



Den lömska gentekniken

Jordbruksutskottets skrivning om gentekniken är intressant och skrämmande läsning. Trots att alla tycks vara medvetna om de oerhörda riskerna mynnar betänkandet ut i den vanliga låt-gå-mentaliteten. Även om det föreligger flera reservationer från vänsterpartiet, miljöpartiet och centern, så är majoriteten överens om att låta den sk utvecklingen ha sin gång.

Miljöpartiet hade motionerat om ett moratorium (uppehåll), tills man visste mer om riskerna, men det ville utskottet. Ingen av remissinstanserna ville heller ha ett uppehåll.

Vilka är det då som får yttra sig i en så här viktig fråga, som kanske blir avgörande för alla arters fortbestånd? Även människan hotas. Många tror i dag att farliga bakterier som orsakar nya, konstiga och svårbotade sjukdomar, har avlats fram i forskarnas laboratorier. De som får yttra sig är institutioner och statliga verk, som vi alltför länge trott skulle ta ansvar för framtiden.

Remissinstanserna är Lantbruksstyrelsen, Statens Naturvårdsverk, Universitets- och högskoleämbetet, Sveriges Lantbruksuniversitet, Delegationen för hybrid-DNA-frågor, Styrelsen för teknisk utveckling, Medicinska forskningsrådet, Naturvetenskapliga forskningsrådet, Skogs- och jordbrukets forskningsråd, Ingenjörsvetenskapsakademien, Lantbrukarnas riksförbund.

Liten klick styr

Av svaren att döma finns ingen intellektuell kapacitet alls. Torftig kanslisvenska som låter lika i alla remissvaren. Det kanske inte är så konstigt då samma personer förekommer som experter på flera myndigheter. Det vittnar om att det är en väldigt liten klick som styr gentekniken fram mot avgrunden.

Den som intresserat sig lite för gentek-

niken minns säkert att det för något år sedan startades ett upprop för ett moratorium (uppehåll) för all genforskning. En av initiativtagarna var centerns gen- och miljöexpert och tidigare ledare för linje tre i folkomröstningen, Lennart Daléus. Nu har han skrivit under remissvaret från Skogs- och jordbrukets forskningsråd, som tar helt avstånd från ett moratorium. Beslutet har fattats av rådets ordförande Ingvar Widén, professor Ingmar Månsson och informationssekreterare Lennart Daléus. Ingvar Widén är fö den ökande bondeutrotaren som tidigare generaldirektör på lantbruksstyrelsen.

Ytterligare en organisation, Naturskyddsföreningen (SNF), har fått yttra sig. För att få vara med och leka bland de "stora pojkarna" måste de ju bejaka gentekniken i princip men avviker ändå genom att de pekar på de enorma risker som gentekniken innebär. Per Wranner och Lars-Erik Liljelund skriver bl a:

"När ett allt mindre antal högproduktiva grödor och djurraser blir allt mer dominerande trängs den nedärvda genetiska variationen ut och försvinner för alltid... Naturskyddsföreningen anser att den genetiska utarmningen är ett av de största globala miljöproblemen."

Trots de stora riskerna med gentekniken kunde inte majoriteten av ledamöterna i Sovalkoven på Helgeandsholmen (Riksdagen) inte vakna till så mycket att de ens kunde förbjuda att genmanipulerade växter ska hållas åtskilda från annat växande, utan får drivas i fältförsök. Detta är förbjudet i många andra länder.

Allt forskarsnusket med genmanipulation går ut på att öka avkastningen från växter och djur, medan etablissemangets hela energi under den gångna våren har gått ut på att minska överskottet på livsmedel i Sverige.

R.L.

Dackeposten

Småbrukaren har som enda tidning lyckats att få en personlig intervju med Nils Dacke i hans tillfälliga förläggning på Tiveden.

Varför deltog Du inte i den stora demonstrationen i Stockholm?

— Jag ville inte gå sida vid sida med de organisationer som gjort allt för att avfolka landsbygden. Kampanjen "Hela Sverige ska leva" är den största bluff jag sett. Den är bara till för att lugna folk både i stad och på landsbygden.

— Medan denna skrytkampanj pågått med ambassadörer och annat tjafs så har allmogen förlorat gamla rättigheter, medan skatterna ökat.

— LRF/c lyckades under den borgerliga regeringen att ifråga om pålagor för landsbygden t o m överträffa sina företrädare. Ränthe- och etableringsbidrag infördes till fromma för djurfabriker och stora sammanslagna jordbruk. Nedläggningen av småbruk påskyndades med en skärpning av jordförvärvslagen samtidigt som prisprövning infördes för att jordroffare skulle få billig tillskottsmark.

— Förslaget till strukturplaner som LRF/c lanserade och som innebar att även gåva, arv, giftorätt och testamente skulle prövas av lantbruksnämnderna fick de dess bättre mothugg på. Men nu sitter LRF/c-pamparna i lantbruksnämnderna och lägger ihop jordbruk precis som det var tänkt i strukturutredningen.

— Samtidigt som LRF-företagen centraliserar mer än någonsin, avfolkar och suger ut landsbygden så samlar man ihop folk i bussar för att i huvudstaden protestera mot den politik som man så framgångsrikt har drivit på, säger Dacke och rider söderut med sitt följe.